**评分标准**

**（1）分权值**

总分为100分，评分分值分配如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **商务评分** | **技术评分** | **价格评分** |
| 分值 | 45  分 | 45 分 | 10 分 |

**（2）商务评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审项目** | **评分标准** | **分值** | **评分** |
| 商务响应 | **商务响应程度（3分）**  响应供应商对用户需求书商务要求的响应情况：完全满足并优于采购需求，得3分；每有一项不完全满足采购需求扣1分，该项分值扣完为止。 | 3 |  |
| **响应供应商有关资质情况 （4分）**  响应供应商具有互联网新闻信息服务许可证、网络出版服务许可证（网络文化经营许可证、增值电信业务经营许可证、营业执照或其他专业技能方面的证书等等，按有的证书填写两个），每提供一份证书得2分，满分4分。注：需提供上述有效期内的证明复印件加盖公章，不提供不得分。 | 4 |  |
| **响应供应商的商业信誉（3分）**  响应供应商具有良好的商业信誉，未被列入法院、市场监督管理部门、税务部门、银行认定的失信名单，未有相关犯罪记录。：完全满足得3分；每有一项不完全满足扣1分，该项分值扣完为止。注：需提供未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单（税收违法黑名单）”记录名单报告；提供不处于中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间的记录截图。（以采购方于磋商截止日在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）及中国政府采购网（http://www.ccgp.gov.cn/）查询结果为准，如查询结果未显示存在失信记录，视为评审时未发现不良信用记录）。  （如有以下“同类项目业绩情况”的正面评价提供，可将上方内容替换为：响应供应商在2020年1月1日（以合同签订时间为准）起至本项目投标文件截止之日内，以下有效的“同类项目业绩”中 ，获得主办单位发出的表扬信或感谢信或满意度正面评价证明等书面凭证 ，每提供一个凭证得0.5或1分（按实际有的数量决定分值），本项满分3分。 注：需提供相关证明材料复印件加盖公章，不提供不得分。） | 3 |  |
| 服务团队 | **项目经理（3分）**：  1.具备新闻、中文、传媒类专业本科或以上学历，得1分；  2.具有主流新闻媒体从业经验，得2分。  （注：提供学历证书复印件或学信网查询截图；提供近半年任意一个月的在投标单位缴纳社保的证明复印件或单位代缴个人所得税税单；新闻从业工作证明等依据，不提供不得分。） | 3 |  |
| **其他人员（7分）：**  1.拟安排的团队成员架构（除项目经理外含2名编辑、1名美工设计、1名摄影师、1名策划专员），不少于5人的，得2分，少于5人的不得分；  2.团队成员中（除项目经理外）每有1名具有新闻、中文、传媒类、艺术设计、摄影摄像等相关专业本科学历或以上学历的人员得1分，最高得3分；  3.团队成员中有曾在主流媒体从事宣传工作经验的，每提供1个证明得1分，最高得2分。  （注：供应商应提供项目团队架构，以及核心主创人员的提供学历证书复印件或学信网查询截图；提供近半年任意一个月的在投标单位缴纳社保的证明复印件或单位代缴个人所得税税单；提供相关工作经验证明等依据，不提供不得分。） | 7 |  |
| 同类项目业绩情况 | **评审内容（15分）：**  投标人在2020年1月1日（以合同签订时间为准）起至本项目投标文件截止之日内，具备以下相关项目服务经验的，视为具备同类项目业绩：  1.为省级及以上政府部门/企事业单位/媒体提供过内容制作服务的，每提供1个证明得3分，最高得9分；  2.为市级政府部门/企事业单位/媒体提供过内容制作服务的，每提供1个证明得2分，最高得4分；  3.为区级政府部门/企事业单位/媒体提供过内容制作服务的，提供1个证明得1分，最高得2分；  （注：提供合作合同关键页或者能证明作为承办单位的函件等材料，没有提供证明材料或者评委无法认定的不得分。） | 15 |  |
| 项目宣传经验 | **评审内容（10分）：**  投标人在2020年1月1日（以合同签订时间为准）起至本项目投标文件截止之日内，具备以下相关项目服务经验的，视为具备项目业绩：  1.具有省级项目宣传运营项目经验的（含微信或微博等），每提供1个证明得5分，最高得5分；  2.具有市级项目宣传运营项目经验的（含微信或微博等），每提供1个证明得3分，最高得3分；  3.投标人拥有新媒体/自媒体矩阵平台，并获得过市级或者市级以上奖项，每提供1个证明得2分，最高得2分。  （注：提供合作合同关键页或者能证明作为承办单位的函件，第3项需提供奖项证书等材料，没有提供证明材料或者评委无法认定的不得分） | 10 |  |
| 合    计 | 45分 | | |

**（3）技术评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审分项** | **评分细则** | **分值** | **评分** |
| 服务需求响应 | 供应商对用户需求书服务内容及要求（原创推文撰写、图片拍摄及修片、视频制作、美工设计、运营工作文档）的响应程度。 | 10 |  |
| 对项目需求的理解程度 | 供应商的方案是否把握项目目标，能够结合有关政策，提出项目运营思路和原则，对项目的重难点、关键点  分析是否准确，是否对项目的要求做出响应等进行综合评审。  对项目的认识、了解、理解深刻，能够对项目重难点分析及解决方案进行正确和合理阐述，完全满足采购需求，得5分；  对项目的认识、了解、理解较深刻，能够对项目重难点分析及解决方案分析较正确、合理，基本满足采购需求，得3分；  对项目的认识、了解、理解一般，对项目重难点分析及解决方案分析一般，不能完全满足采购需求，得1分；  其他情况不得分。 | 5 |  |
| 项目总体实施方案 | 根据供应商的实施方案措施的完整性、可行性和针对性，是否能够保证本项目的顺利实施，进度控制关键线路清晰、准确，进度计划满足磋商文件要求等进行综合评审。  方案全面可行，完全满足并优于采购需求，得10分；  方案较全面可行，基本满足采购需求，得7分；  方案的可行性一般，不能完全满足采购需求，得3分；  其他情况不得分。 | 10 |  |
| 项目详细计划进度表 | 供应商需制定周密可靠的详细计划进度表，至少包含但不限于以下内容：项目工作开展程序、工作开展安排的紧凑性，人员分工的明确、合理性，人员工作职责及工作流程的完善性等有关内容。  计划全面可行，完全满足并优于采购需求，得10分；  计划较全面可行，基本满足采购需求，得7分；  计划的可行性一般，不能完全满足采购需求，得3分；其他情况不得分。 | 10 |  |